



Ministero dell'Università e della Ricerca
ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE
CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "SANTA CECILIA"

00187 Roma - Via dei Greci, 18

www.conservatoriosantacecilia.it

Verbale n. 1: riunione preliminare ai lavori della Commissione di valutazione del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato all'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in "Ricerca artistica per la riflessione critica della performance musicale e del processo creativo" per l'a.a. 2026/2027 (XLII ciclo) indetto con Decreto (Bando di concorso) prot. n. 6879 del 5. 08. 2026 dal Direttore del Conservatorio Statale di Musica "Santa Cecilia" di Roma

In data 24.09.2026, alle ore 11:30 si riunisce a mezzo piattaforma Zoom la Commissione nominata dal Direttore con prot. n. 7627 del 23.09.2026, su proposta del Coordinatore ai sensi del Regolamento in materia di Dottorato di ricerca del Conservatorio "Santa Cecilia", nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, così composta:

- Prof. Roberto Giuliani (Coordinatore del Dottorato) in qualità di presidente della Commissione,
- Prof.ssa Carla Conti in qualità di componente,
- Prof. Giampiero Gemini in qualità di componente.

La Commissione all'unanimità propone alla Prof.ssa Carla Conti, che accetta, di svolgere le funzioni di segretaria verbalizzante.

La Commissione si atterrà alle norme contenute nel *Regolamento d'Istituto in materia di dottorato di ricerca*, (prot. n. 9477 9.10.2025) e nel *Regolamento didattico-organizzativo del corso di Dottorato di ricerca in Ricerca artistica per la riflessione critica della performance musicale e del processo creativo* (prot. n. 9047 del 30.09. 2025) e nel Decreto (Bando di concorso) (prot. n. 6879 del 5.08. 2026).

Il presidente propone di procedere alla stesura dei criteri di valutazione, per i quali il suddetto bando (art. 7 - *Procedura di valutazione*) prevede le seguenti possibilità di punteggio: fino a punti 50 per il *curriculum vitae et studiorum*; fino a punti 15 per la qualità e la coerenza del progetto di ricerca; fino a punti 35 per la prova orale.

La Commissione prende altresì atto che, fatto salvo il possesso dei requisiti di ammissione, sempre sulla base del suddetto articolo 7, sono ammesse/i alla prova orale soltanto le/i candidate/i che conseguono almeno 30 punti nella valutazione del *curriculum vitae et studiorum*, e almeno 10 punti nella valutazione del progetto di ricerca.

Criteri di Valutazione del *curriculum vitae et studiorum*

Per quanto concerne il *curriculum vitae et studiorum* (massimale punti 50), la Commissione decide che la valutazione sarà svolta alla luce dei seguenti descrittori, ritenendoli idonei a valutare correttamente le capacità e l'attitudine alla ricerca del candidato: coerenza, inerenza, complessità, pregnanza, originalità, innovatività, qualità e sedi dell'attività artistica, delle esperienze professionali, delle pubblicazioni, rigore metodologico, impatto interdisciplinare.

Al suo interno, per la valutazione dei **titoli di studio**, rispetto al parametro della qualità e della coerenza con l'oggetto, gli obiettivi e le finalità del Corso di Dottorato, verrà assegnato fino a un massimo di 20 punti, secondo il seguente schema:

- insufficiente qualità e coerenza dei titoli di studio.... da 0 a 4,99 punti;
- sufficiente qualità e coerenza dei titoli di studio..... da 5 a 9,99 punti;
- buona qualità e coerenza dei titoli di studio..... da 10 a 14,99 punti;



Ministero dell'Università e della Ricerca
ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE
CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "SANTA CECILIA"

00187 Roma - Via dei Greci, 18

www.conservatoriosantacecilia.it

- ottima qualità e coerenza dei titoli di studio..... da 15 a 20 punti.

Sempre al suo interno, per la valutazione delle **esperienze professionali e di ricerca** (comprese le eventuali attività concertistiche, di pubblicazione ecc.), rispetto al parametro della qualità e coerenza con l'oggetto, gli obiettivi e le finalità del Corso di Dottorato, verrà assegnato fino a un massimo di 30 punti, secondo il seguente schema:

- insufficiente qualità e coerenza delle esperienze professionali e di ricerca..... da 0 a 7,49 punti;
- sufficiente qualità e coerenza delle esperienze professionali e di ricerca..... da 7,50 a 14,99 punti;
- buona qualità e coerenza delle esperienze professionali e di ricerca..... da 15 a 22,49 punti;
- ottima qualità e coerenza delle esperienze professionali e di ricerca..... da 22,50 a 30 punti.

Criteri di Valutazione della qualità e della coerenza del progetto di ricerca

La Commissione procede a stabilire i criteri di valutazione della qualità e della coerenza del progetto di ricerca (massimale punti 15) e, a tal fine, enuclea i seguenti descrittori ritenendoli idonei a valutarne le seguenti caratteristiche: conoscenza, pertinenza, congruenza, completezza, maturità, equilibrio, razionalità, capacità di esposizione, di argomentazione, di giudizio e di analisi critica, chiarezza terminologica ed espositiva, capacità di sintesi, capacità critica e di articolazione del pensiero, innovazione metodologica.

Gli ambiti di valutazione dei suddetti descrittori del progetto, rispetto a obiettivi e finalità del Corso, sono così definiti:

- insufficiente qualità e coerenza del progetto..... da 0 a 3,99 punti;
- sufficiente qualità e coerenza del progetto..... da 4 fino a 7,99 punti;
- buona qualità e coerenza del progetto..... da 8 a 11,99 punti;
- ottima qualità e coerenza del progetto..... da 12 fino a 15 punti.

Criteri di Valutazione della prova orale

Sono di seguito così definiti i criteri specifici di valutazione della prova orale (massimale punti 35), finalizzata, come da art. 8 del bando, "a verificare le conoscenze del candidato su argomenti riguardanti gli indirizzi formativi e scientifico-artistici del dottorato e comprende la presentazione del progetto proposto, seguita da una discussione tesa a verificare le competenze e l'attitudine alla ricerca del candidato":

- prova che dimostra molteplici e gravi lacune rispetto agli argomenti di cui sopra, alla presentazione del progetto e alla conseguente discussione, con evidenti e ripetuti errori sostanziali nel corso della presentazione, risultante non chiara, confusa, superficiale ed inefficace, anche sotto il profilo dell'idoneità ad argomentare in modo sintetico e persuasivo, con manifesta difficoltà ad esprimersi in pubblico e che, in definitiva, risulta del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione, culturale e accademica, della maturità e dell'attitudine del candidato al percorso di Dottorato..... da 0 fino a 4,99 punti;
- prova che dimostra diverse e talora gravi lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque insufficiente rispetto agli argomenti di cui sopra, alla presentazione del progetto e alla conseguente discussione, con la constatazione di diversi errori sostanziali nel corso della



Ministero dell'Università e della Ricerca
ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE
CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "SANTA CECILIA"

00187 Roma - Via dei Greci, 18

www.conservatoriosantacecilia.it

presentazione, con esposizione degli argomenti trattati non sufficientemente chiara, articolata, persuasiva ed efficace, anche sotto il profilo dell'idoneità ad esprimersi in pubblico, ovvero priva di adeguata argomentazione critica, che risulta quindi complessivamente insufficiente sotto i profili della preparazione, culturale e accademica, della maturità e dell'attitudine del candidato al percorso di Dottorato..... da 5 fino a 9,99 punti;

- prova che dimostra sufficiente conoscenza rispetto agli argomenti di cui sopra, alla presentazione del progetto e alla conseguente discussione, con capacità di argomentazione critica e di esprimersi in pubblico, tali da dimostrare una sufficiente preparazione, maturità e attitudine del candidato al percorso di Dottorato..... da 10 fino a 14,99 punti;
- prova che dimostra una buona conoscenza rispetto agli argomenti di cui sopra, alla presentazione del progetto e alla conseguente discussione, con adeguati approfondimenti e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione critica, nonché idoneità ad esprimersi in pubblico, a dimostrazione di una buona preparazione, maturità e attitudine del candidato al percorso di Dottorato..... da 15 fino a 19,99 punti;
- prova che dimostra un'ottima conoscenza rispetto agli argomenti di cui sopra, alla presentazione del progetto e alla conseguente discussione, con trattazione molto approfondita, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione critica e idoneità ad esprimersi in pubblico, a dimostrazione di un'ottima preparazione, maturità e attitudine del candidato al percorso di Dottorato..... da 20 fino a 24,99 punti;
- trattazione estremamente approfondita rispetto agli argomenti di cui sopra, alla presentazione del progetto e alla conseguente discussione, originale e brillante, con spiccata e persuasiva capacità di esprimersi in pubblico, rivelante acutezza di pensiero e una capacità critica molto elevata, a dimostrazione di un'eccellente preparazione, maturità e attitudine del candidato al percorso di Dottorato..... da 25 fino a 30 punti.

Il candidato sarà successivamente sottoposto, come da art. 6 (*Selezione dei candidati*) all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un testo scelto dalla Commissione, inerente le materie del dottorato; tale prova verrà valutata da 0 a 5 punti.

La Commissione dà mandato al Presidente di inviare al protocollo il presente verbale e successivamente di richiedere alla Segreteria la trasmissione delle domande di ammissione al Dottorato pervenute nei termini stabiliti dal bando.

I lavori della riunione preliminare terminano il giorno stesso alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La Segretaria verbalizzante

Prof.ssa Carla Conti

Il Presidente

Prof. Roberto Giuliani

Firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993