



Verbale Consulta degli Studenti

Ora e data: 27 Marzo 2023; 14:30

Partecipanti: Lorenza Lucaferri, Lavinia Seitz, Marco Gerolin, Francesca Legge, Federico Piermarini, Federico Ventura

ODG:

- Aggiornamento dalle riunioni del CA e CdA
- Aggiornamenti dalla riunione del Nucleo di Valutazione e resoconto Assemblea degli Studenti
- Proposta Concerto degli studenti e delle studentesse del Conservatorio
- Approvazione Verbali delle sedute precedenti
- Varie ed eventuali

1. Aggiornamenti dalle riunioni del Consiglio Accademico (CA) e del Consiglio di Amministrazione (CdA)

La Presidente apre la riunione affrontando il primo punto all'ordine del giorno e comunica di aver richiesto formalmente ai consiglieri Marco Gerolin e Francesca Legge, rappresentanti negli organi CA e CdA, un documento scritto contenente aggiornamenti da riferire alla Consulta. Tuttavia, nessun documento formale è stato presentato.

La consigliera Legge prende la parola sostenendo che nel Consiglio di Amministrazione si trattano tematiche sensibili e riservate, e che pertanto non ritiene opportuno riferire alla Consulta il contenuto delle riunioni.

La Presidente replica sostenendo che, al netto delle informazioni sensibili, è doveroso che la Consulta venga aggiornata su tutto ciò che riguarda gli studenti o che possa interessarli, considerando la connessione tra gli organi. Inoltre, segnala che l'assenza di aggiornamenti rende impossibile formulare richieste più mirate alla Direzione o intervenire tempestivamente su problematiche studentesche, non conoscendo neppure l'ordine del giorno delle riunioni del CdA.

La consigliera Legge ribadisce che attualmente non ci sono questioni rilevanti per gli studenti da riferire. La consigliera Seitz interviene, sottolineando che, in qualità di membro della Consulta nominata per rappresentarla nel CdA, la consigliera Legge ha anche il dovere di riferire tutti i lavori dell'organo, tranne quelli effettivamente coperti da riservatezza. Aggiunge che, in presenza di una richiesta formale della Presidente, è corretto rispondere con un documento scritto.

La consigliera Legge precisa che non si tratta di una volontà di nascondere le informazioni, ma della necessità di confrontarsi preventivamente con la Presidente del CdA, come garanzia di tutela dell'istituzione. Fa presente che nell'ultima riunione del CdA si è discusso di bandi per l'assunzione di funzionari, e che intende riflettere su come comunicare in futuro gli aggiornamenti per evitare problemi come quelli avvenuti in passato a seguito della diffusione impropria di verbali o informazioni.

La consigliera Seitz chiede un chiarimento in merito a tali problematiche. La consigliera Legge riferisce che in passato ci sono state fughe di notizie che hanno causato situazioni delicate e ribadisce la necessità di cautela. Aggiunge inoltre che la Presidente del CdA ha manifestato il desiderio di essere maggiormente coinvolta nei lavori della Consulta e nelle attività per la comunità studentesca.

Successivamente la Presidente dà la parola al consigliere Gerolin per un aggiornamento sul Consiglio Accademico. Il consigliere Gerolin riporta vari punti discussi nella seduta più recente. Il primo riguarda l'obbligo per i docenti di presentare ogni tre anni una relazione sul proprio percorso accademico. Il secondo punto riguarda la sessione straordinaria degli esami: alcuni docenti, in particolare di materie teoriche, hanno espresso preoccupazione per il fatto che numerosi esami si tengano troppo a ridosso della sessione di laurea, spingendoli talvolta a concedere voti non pienamente meritati pur di non compromettere le lauree degli studenti. Sono emerse due ipotesi di soluzione: obbligare gli studenti a sostenere l'esame almeno una volta entro il 31 ottobre, e in caso di esito negativo concedere un secondo appello prima della laurea; oppure fissare l'obbligo di sostenere l'esame entro il 31 dicembre. Il Consiglio ha infine deliberato all'unanimità per la prima ipotesi, stabilendo che gli esami debbano essere completati entro il 31 ottobre. Gli studenti avranno diritto, in caso di bocciatura, a un secondo appello nella stessa sessione. È stata confermata anche la possibilità per lo studente di accettare o rifiutare il voto.

La Presidente chiede un chiarimento circa la possibilità effettiva di sostenere un secondo appello, e il consigliere Gerolin spiega che il regolamento prevede due appelli per sessione. La consigliera Seitz aggiunge che tale obbligo deriva da direttive ministeriali e dunque vincola anche i docenti. Inoltre, propone di valutare l'introduzione di una sessione invernale aggiuntiva tra gennaio e febbraio per evitare che gli studenti, trovandosi con solo due opportunità all'anno, accumulino ritardi nella carriera o vedano posticipata la laurea. Sottolinea che questo sarebbe dannoso anche per i docenti di strumento principale.

Il consigliere Gerolin prende atto della proposta e si impegna a riportarla in sede di CA. Passa poi a illustrare altri punti trattati:

- È stato proposto l'accredito di un nuovo corso triennale in Tecnica del Suono, mentre non è stato possibile attivare un nuovo corso in Musica Sacra per mancanza di corrispondenza nel sistema CINECA.
- È in discussione l'assunzione di cinque pianisti accompagnatori. Si propone di pubblicare due bandi distinti, uno per l'accompagnamento strumentale e uno per il canto.
- Il Ministero ha aperto alla possibilità per i docenti di cambiare settore artistico-disciplinare. Diversi docenti hanno presentato domanda nel Conservatorio.
- Sono stati sollevati dubbi sull'ampiezza dei nuovi codici disciplinari, che permettono a docenti che insegnano un determinato strumento di poterne insegnare altri diversi dall'area disciplinare artistica di riferimento.
- Si è discusso della gestione dei saggi di composizione: a causa della varietà delle formazioni, lo scorso anno ci sono state difficoltà organizzative e costi molto alti. Si è deciso che i saggi saranno affidati agli studenti più meritevoli. Tuttavia, si registra una partecipazione molto bassa del pubblico agli eventi.

La Presidente chiede se siano stati stabiliti criteri per selezionare gli studenti considerati “più meritevoli”. Il consigliere Gerolin risponde che il verbale del CA non riporta alcun criterio specifico.

Infine, il consigliere Gerolin porta all’attenzione della Consulta un episodio accaduto di recente: una studentessa sarebbe stata aggredita verbalmente da una collaboratrice del Conservatorio, davanti a testimoni. Propone che venga avviata un’azione formale, come un richiamo disciplinare, tutelando l’anonimato della studentessa.

La consigliera Legge sostiene che la risposta dell’organo dovrebbe essere ancora più ferma, e che la studentessa dovrebbe denunciare apertamente l’accaduto, trattandosi di un comportamento inammissibile da parte di un dipendente pubblico.

La Presidente risponde che, in mancanza della volontà della studentessa di esporsi, la strategia più opportuna potrebbe essere una lettera generale rivolta a tutti i collaboratori. Tuttavia, prima di procedere, invita il consigliere Gerolin – che conosce direttamente la studentessa – a confrontarsi con lei per chiarire come intenda procedere

2. Partecipazione al Nucleo di Valutazione e proposte per la partecipazione studentesca

La consigliera Seitz espone l’esito della riunione del Nucleo di Valutazione, alla quale è stata invitata in qualità di rappresentante degli studenti. La seduta è stata molto lunga e articolata, ma estremamente importante, perché ha permesso agli studenti di portare direttamente la propria voce all’interno dell’organo di valutazione dell’istituto, composto da membri esterni e interni.

Il Nucleo ha evidenziato diverse criticità che interessano il Conservatorio, a partire dalla scarsa partecipazione ai questionari da parte degli studenti. Questi strumenti sono fondamentali per valutare l’indice di gradimento dell’offerta formativa e il funzionamento dell’istituzione nel suo complesso. In particolare, è emersa la necessità di incentivare la compilazione dei questionari in tutti i momenti del percorso accademico: all’iscrizione, in fase di diploma e nel post-diploma.

Tra le altre problematiche segnalate figurano:

- Carenze nel sito web istituzionale, in particolare per quanto riguarda l’accessibilità e la presenza di informazioni anche in lingua inglese, vista l’alta percentuale di studenti stranieri;
- Questioni logistiche e infrastrutturali: aule insufficienti o inadeguate, criticità legate alla sede, necessità di ampliamento dell’organico, concorsi per il reclutamento del personale;
- Debolezze nella comunicazione tra organi interni e studenti, con il rischio di una progressiva disaffezione da parte della componente studentesca;
- Aspetti legati alla didattica, alla terza missione e all’internazionalizzazione, comprese criticità nella biblioteca e nella gestione delle attività di ricerca.

La consigliera Seitz riporta che, in base a quanto esposto durante la riunione, il Conservatorio è tenuto ogni anno a redigere un resoconto per l’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del

sistema Universitario e della Ricerca), il quale analizza il rispetto di una serie di requisiti minimi. L'eventuale ripetizione di valutazioni negative da parte dell'ANVUR potrebbe compromettere seriamente la reputazione e la stabilità dell'Istituto, fino a ipotizzare scenari critici per il suo futuro.

Per questo motivo è essenziale che gli studenti partecipino attivamente alla vita istituzionale del Conservatorio, siano informati, motivati e responsabilizzati. L'assenza di segnalazioni o feedback può compromettere il miglioramento dell'istituzione stessa, oltre a non consentire una rappresentazione fedele delle loro esigenze nei momenti valutativi.

La presidente sottolinea quanto sia importante il lavoro svolto anche dalla Consulta per sensibilizzare e coinvolgere gli studenti. Richiama l'esperienza positiva dell'assemblea pubblica organizzata nei mesi precedenti, ben accolta anche dal Nucleo di Valutazione, come esempio di buona pratica per promuovere un confronto aperto, costruttivo e partecipato.

Viene ribadito che il ruolo dei rappresentanti è anche quello di costruire una comunità studentesca più consapevole, in grado di segnalare con responsabilità le problematiche incontrate, senza porre la propria voce in contrapposizione all'istituzione, ma come elemento di stimolo e miglioramento.

Il confronto si chiude con un appello a continuare il lavoro di educazione alla partecipazione, specialmente nei confronti degli studenti più giovani o provenienti da contesti poco abituati a una cultura del confronto. La Consulta si impegna a proseguire con iniziative mirate a far emergere i bisogni degli studenti, rafforzare la comunicazione interna e contribuire a una crescita collettiva dell'istituzione

4. Proposta concerto degli studenti e studentesse del Conservatorio

La presidente presenta una proposta per l'organizzazione di un evento da tenersi in primavera (tra aprile e maggio), che preveda un momento di dibattito su una tematica a scelta, seguito da un concerto con esibizioni di studenti e studentesse del Conservatorio.

L'intento dell'iniziativa è quello di favorire un'occasione di confronto interno alla comunità studentesca, unendo riflessione, partecipazione e valorizzazione artistica. L'idea nasce dal desiderio di creare spazi informali ma significativi in cui sia possibile discutere temi rilevanti per la vita accademica e sociale, promuovendo al tempo stesso il talento musicale degli studenti.

La presidente riferisce di essersi già attivata per sondare la disponibilità del Conservatorio in merito all'utilizzo di una delle aule o della Sala Accademica per ospitare l'evento. Il direttore ha espresso una prima apertura alla proposta, precisando che il mese di marzo non sarà disponibile a causa delle sessioni di diploma.

La Consulta accoglie positivamente l'idea, che verrà meglio definita nelle prossime sedute in termini di tematica del dibattito, struttura dell'evento, selezione degli studenti partecipanti e promozione all'interno dell'Istituto.

5. Approvazione verbali delle sedute precedenti

La presidente ricorda che è possibile consultare tutte le convocazioni delle sedute precedenti della Consulta in un calendario condiviso. Viene specificato che si tratta della quarta (o quinta) seduta ufficiale della Consulta nel corrente anno accademico.

Viene inoltre affrontato il tema dell'invio dei verbali approvati all'Ufficio Protocollo. La presidente informa che i verbali già approvati sono stati condivisi nel gruppo della Consulta e che provvederà a inoltrarli via e-mail all'Ufficio Protocollo, mettendo in copia il Direttore, come da prassi. Si precisa che il verbale della presente seduta verrà approvato nella prossima riunione

Il consigliere Ventura lascia la riunione alle ore 15:34 per motivi personali.

Ora conclusione riunione: 16:00

Ufficio Protocollo

Da: Lavinia Martina Seitz
Inviato: lunedì 14 luglio 2025 17:44
A: Ufficio Protocollo; Direzione
Oggetto: Verbale Consulta 27 Marzo 2025
Allegati: Verbale Consulta 27 Marzo 2025.pdf

Gentilissimi,

Vi inoltro il verbale approvato in riunione della Consulta.
Cordialmente,

Lavinia Seitz