



Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca
ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE
CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "SANTA CECILIA"
00187 ROMA – VIA DEI GRECI 18
www.conservatoriosantacecilia.it

Verbale del Consiglio Accademico del 25 Luglio 2022

Ordine del giorno:

- 1) Nomina segretario verbalizzante
- 2) Comunicazioni del Commissario
- 3) Parere sui Regolamenti "Borse di collaborazione studenti", "Biblioteca", "Ore aggiuntive", "Funzionamento in modalità telematica degli organi";
- 4) Convenzione Provincia di Rieti per sede decentrata
- 5) Programmazione didattica 2022/23: Calendario didattico, debiti, esami termine percorso Propedeutici;
- 6) Master videogiochi;
- 7) Varie ed eventuali.

La riunione inizia alle 10.59 in Sala Medagioni. Sono presenti: il Commissario con funzioni di Direttore Paolo Rotili, Franz Albanese, Sandro De Blasio, Claudio Di Segni, Maurizio Gabrieli, Michelangelo Galeati, Angela Naccari

Sono assenti Teresa Chirico, Franco Antonio Mirenzi, Lea Pavarini e Alessio Sebastio.

Si procede con i punti all'odg.

1. Nomina segretario verbalizzante

Gabrieli accetta l'incarico

Rotili propone di leggere e approvare i verbali delle ultime due sedute. Di comune accordo si procede con l'inserimento nell'o.d.g. del punto 1a. *Lettura del verbale delle riunioni del 18 e 25 maggio*

1a. Lettura del verbale delle riunioni del 18 e 25 maggio 2022

Si procede con la lettura dei verbali relativi alle riunioni del 18 e 25 maggio.

Al termine della lettura i due documenti sono approvati. De Blasio, assente il 25 maggio, si astiene su entrambi i testi. Gabrieli, anche lui assente il 25 maggio, si

astiene solo per il verbale di quel giorno.

Franz Albanese ritiene che il verbale sia un atto importante e necessario. Il verbale andrebbe redatto seduta stante. Il responsabile del verbale è il segretario verbalizzante. Chi ritiene di dover inserire a verbale una dichiarazione, la dovrebbe dare al segretario verbalizzante seduta stante al termine dell'intervento e in forma scritta. Il brogliaccio andrebbe letto e firmato dai componenti del CA al termine della seduta. Eventuali osservazioni si possono fare al momento della approvazione definitiva del verbale, nella seduta successiva.

2. Comunicazioni del Commissario;

Rotili relaziona riguardo il recente Esame di Lingua italiana e comunica di aver rilevato un livello di competenze superiore alle aspettative. Nel caso dei candidati al Biennio la commissione è stata più esigente. Anche per gli accertamenti delle competenze di base i risultati sono stati accettabili. Conferma la recente pubblicazione del calendario degli esami di Ottobre. Riguardo alle ammissioni si potrà prevedere una fase, successiva alla valutazione degli candidati, nella quale si ragioni sull'opportunità o meno di aggiungere ulteriori allievi nelle classi già piene. La decisione sarà della Direzione in accordo con i docenti della Scuola.

Gabrieli esprime la convinzione che i candidati vogliano iscriversi nel nostro Conservatorio per la qualità della didattica oltre che per il prestigio dell'Istituto.

Riguardo la recente comunicazione sulla programmazione Rotili spiega che l'indicazione delle "5 + 5 ore" è motivata dalla necessità di fornire tempo ai coadiutori per le pulizie dei locali. Alcuni consiglieri sollevano forti perplessità su questa scelta che penalizzerebbe la didattica senza essere di grande aiuto nella soluzione del problema.

Sulle proposte artistiche Rotili afferma che il 24 settembre è una data plausibile per la scadenza della presentazione dei progetti.

Il Consigliere Galeati, prima di entrare nel merito del successivo punto all'o.d.g., ritiene che dal regolamento delle attività aggiuntive debbano essere esclusi i progetti Erasmus e i Progetti Internazionali in quanto essi prevedono attività specifiche con compensi e modalità stabilite all'interno del progetto stesso.

Preliminarmente Franz Albanese chiede al direttore se la partecipazione al Consiglio accademico (organo necessario) sia obbligatoria o meno. Se obbligatoria, chiede se l'eventuale assenza sia da giustificare.

Albanese fa presente di non aver ricevuto le bozze di regolamento. Il Conservatorio infatti, per errore, gli ha inviato una Pec al suo indirizzo di posta ordinaria, pure conoscendo il suo indirizzo di posta Pec.

Per puro caso, e successivamente, ha ricevuto le bozze dei regolamenti da un collega del Consiglio accademico. Come abitualmente usa fare, ha inviato le bozze di regolamento al dipartimento fiati che rappresenta, per acquisire un parere ma, visti i tempi stretti, il parere non gli è ancora pervenuto.

Vista l'importanza degli argomenti da trattare, considerato che il Conservatorio non è il Ministero della Protezione Civile, Albanese chiede che, considerando anche l'elevato numero di consiglieri assenti, la discussione sui regolamenti e le decisioni "Fondamentali per il nostro Conservatorio" (come definito testualmente dal commissario) siano trattati il prossimo CA, presumibilmente tra poco più di un mese.

Inoltre Albanese chiede un chiarimento circa la procedura di adozione dei regolamenti stessi. I regolamenti sono varati su proposta del direttore sentito il Consiglio Accademico? Oppure su proposta del Consiglio Accademico stesso? Quindi il parere non è vincolante?

Albanese fa presente che l'adozione dei regolamenti è davvero "Fondamentale per il funzionamento del Conservatorio".

3) Parere sui Regolamenti "Borse di collaborazione studenti", "Biblioteca", "Ore aggiuntive", "Funzionamento in modalità telematica degli organi";

La maggioranza dei consiglieri esprime perplessità sia sul metodo che sul merito tenuto nella proposizione al C.A. del materiale che ritengono, per questi motivi, irricevibile.

In sede di approvazione (23.09.2022) il Commissario chiede di integrare il verbale con la seguente frase: "per questi motivi il CA ritiene di non poter dare un parere ragionato nel merito"

Dopo un breve confronto si decide di passare ai punti successivi dell'o.d.g.

Per quanto riguarda la biblioteca Albanese ritiene che in questa sede non si debba parlare di persone, bensì di principi. Se un docente non svolge adeguatamente il suo lavoro vanno irrogate sanzioni disciplinari e, in caso di ipotesi di reato, debba essere informata la Procura della Repubblica. Ricorda che sulla questione biblioteca c'è una vertenza giudiziaria in corso, e tutti i componenti del consiglio accademico saranno chiamati in causa. Per 25 anni è stato direttore di Conservatorio ed ha avuto sempre il Bibliotecario che poi svolgeva anche le funzioni di professore di Biblioteconomia. Pertanto non può sostenere che la figura del bibliotecario non esista. Analizzando il testo del regolamento nota che si fa

riferimento a delibere precedenti la delibera del CDA del 3 febbraio 2021, pertanto osserva che non risponde al vero che non vi sia un regolamento di biblioteca. Lo stesso era pubblicato sul sito del Conservatorio e stilato dall'ex bibliotecario prof. Carboni. Quindi il titolo 1 va eliminato.

Per quanto concerne l'art. 2 della delibera per l'adozione del regolamento, Albanese fa presente che la biblioteca è statale e gode di autonomia amministrativa in base a quanto disposto dall'art. 13 dello Statuto del Conservatorio di Santa Cecilia. Inoltre il materiale librario non è in carico al Conservatorio in quanto non risulta nei registri di categoria seconda. Lo stesso è di proprietà dello Stato e per legge tutelato. Pertanto la biblioteca statale svolge anche la funzione di supporto alla didattica. Per quanto concerne l'art. 3 Albanese fa presente che le figure, sia di docenza (docente di Bibliografia e Biblioteconomia musicale CODM/01 già Docente bibliotecario di ruolo dal 1989) che Amministrativa (Direttore di Biblioteca Ep1) sono contrattualizzate e pertanto i ruoli e le funzioni degli stessi non possono essere definiti tramite un regolamento di funzionamento della Biblioteca. Un regolamento non può entrare nello Stato giuridico del personale. Inoltre è anomalo che si parli di una figura "Direttore di biblioteca" che in questo istituto non esiste. Oggi è in servizio solo un docente Bibliotecario (come definito dal dott. Covolan del Ministero) ab origine cui, come è noto, è affidata la cura e la direzione della Biblioteca.

Non risulta nemmeno che per la stesura del regolamento sta stata acquisito il parere del docente bibliotecario in servizio. Infine Albanese rileva che un professore non può trovarsi in una situazione di subordinazione gerarchica nei confronti di un amministrativo, né dipendere o ricevere ordini da un amministrativo. L'unico superiore gerarchico, infatti, è il direttore.

4) Convenzione Provincia di Rieti per sede decentrata;

Il testo, proposto in formato cartaceo all'inizio della riunione, presenta alcune non meglio precisate problematiche che sono state riportate dal consigliere De Blasio al Commissario.

5) Programmazione didattica 2022/23: Calendario didattico, debiti, esami termine percorso Propedeutici;

De Blasio interviene sull'argomento precisando che il sistema dei 3 moduli per ogni docente, antecedente alla pandemia, e quindi con la docenza in presenza a pieno regime, e che teneva presente anche la parziale chiusura del Terzo piano, ha sempre garantito la disponibilità delle aule per ogni docente. Non rileva quindi la carenza di spazi lamentata.

Nel file excel utile per la comunicazione dei monte-ore è da correggere il refuso che dava come data fruibile per le lezioni il 2 giugno.

Nello stesso file il periodo di esami indicato con le sezioni in grigio non va interpretato come “sospensione” delle lezioni. Quindi può essere scelto come giorno di lezione compatibilmente con i propri impegni in eventuali commissioni di esame.

Relativamente alla problematica delle “5 + 5 ore” Rotili si riserva di sentire il Direttore Amministrativo. Si potrebbe valutare l’ipotesi di definire una turnazione dell’orario di servizio dei coadiutori anticipata alle ore 7.00. A questo proposito il Commissario si riserva di riferire ulteriormente al Consiglio Accademico.

Rotili informa che ci saranno radicali lavori di ristrutturazione per i quali sarà necessario chiudere a turnazione alcune ali e/o aule del Conservatorio. Per questo motivo è possibile che possa esser chiesta una riprogrammazione del monte ore e/o l’eventuale ricorso ad attività didattica a distanza.

Galeati ritiene che in alcuni casi, riguardo le borse relative al supporto alla didattica, non sia possibile determinare la consistenza e la tipologia delle collaborazioni prima del 2 novembre. Eventualmente si potrà pensare ad una differenziazione delle scadenze per la richiesta delle borse di studio.

L’elezione dei Capi Dipartimento sarà riprogrammata non prima dell’inizio del nuovo anno accademico ed entro il 15 novembre.

Rotili chiede la reintroduzione dei debiti che devono essere obbligatoriamente assolti entro il primo anno con modalità e tempistiche da stabilire. Ritiene inoltre che, al termine del corso propedeutico, venga svolto un esame per accedere al triennio e non la semplice idoneità come nella prassi attuale.

6) Master videogiochi;

Il progetto relativo alla sesta edizione del Master “Musica per Videogiochi” da inviare al Ministero è approvata all’unanimità

7) Varie ed eventuali.

Galeati porta all’attenzione del Consiglio il seguente testo:

A seguito del progetto CREATIVE EUROPE Opera out of Opera EACEA 2018 - 2407 CREATIVE EU OPERA OUT OF OPERA già vinto dal Conservatorio, è stato approvato il progetto Opera out of Opera 2 con numero Project: 101055724 – O.O.O. 2 – CREA-CULT-2021-COOP CREA Lump Sum MGA – Multi & Mono: v1.0 agenzia EACEA Commissione Europea.

Il nuovo progetto, come il precedente, è dedicato alla diffusione dell’opera lirica presso un pubblico giovanile. Opera out of Opera 2 prevede il seguente consorzio:

1. ‘the coordinator’: CONSERVATORIO DI MUSICA "SANTA CECILIA" (CMSCR), PIC 943626477, established in VIA DEI GRECI 18, ROMA 00187, Italy,

e i seguenti partner:

2. ASSOCIATION EUROPEENNE DES CONSERVATOIRES, ACADEMIES DE MUSIQUE ET MUSIKHOCHSCHULEN AISBL (AEC), PIC 945709649, established in AVENUE DES CELTES 20, BRUXELLES 1040, Belgium,

3. UNIVERSITAT MOZARTEUM SALZBURG (MOZARTEUM), PIC 949452879, established in MIRABELLPLATZ 1, SALZBURG 5020, Austria,

4. KUNSTHOGSKOLEN I OSLO KHIO (OSLO), PIC 949598961, established in FOSSVEIEN 24, OSLO 0155, Norway,

5. WALLMUSE (WALLMUSE), PIC 948631289, established in 10 RUE DE PENTHIEVRE, PARIS 75008, France,

6. NOVA OPERA (Nova Opera), PIC 889811556, established in MOSKOVSKA STREET, HOUSE 8-B, KIJEV 01010, Ukraine,

7. INSTITUTO POLITECNICO DO PORTO (IPP), PIC 991473861, established in RUA DR ROBERTO FRIAS 712, Porto 4200-465, Portugal, 1 Associated with document Ref. Ares(2022)4347425 - 13/06/2022

8. STOCKHOLMS KONSTNARLIGA HOGSKOLA (UNI STOCKHOLM), PIC 948201676, established in LINNEGATAN 87, STOCKHOLM 10450, Sweden,

Opera out of Opera 2 intende rilanciare e far riscoprire al nuovo pubblico il patrimonio immateriale rappresentato dall'Opera.

Il progetto prevede lo sviluppo di:

- GESTIONE Creazione di norme di attuazione e struttura di gestione dei progetti
- Gestione tecnica e finanziaria quotidiana del progetto
- STRATEGIA DI COINVOLGIMENTO DEL PUBBLICO
- CO-CREAZIONE OPERAON LINE E RESIDENZA ARTISTICA
- SPETTACOLI ITINERANTI & ON DEMAND
- COMUNICAZIONE & DIFFUSIONE

La riunione termina alle ore 13.45

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Maurizio Gabrieli

IL COMMISSARIO

Paolo Rotili