

## **CONSIGLIO ACCADEMICO**

### **Verbale della riunione del 23 Ottobre 2014**

L'anno 2014, il giorno 23 del mese di Ottobre, alle 14.30 in Roma, presso la Direzione del Conservatorio S. Cecilia, si è riunito il Consiglio Accademico, convocato in data 17/10/2014 con avviso *Prot. 10582/AGI*, per discutere il seguente O.d.G:

1. nomina segretario verbalizzante;
2. comunicazioni del Direttore;
3. istituzione di nuovi corsi di studio di:
  - a) corso di "Anatomia e fisiologia";
  - corso di "Musicoterapia" (Biennio superiore).
4. richiesta modifiche griglie:
  - a) canto
  - b) canto barocco
  - c) oboe
  - d) maestro collaboratore;
5. statuto del Conservatorio;
6. razionalizzazione e programmazione didattica 2014-15;
7. progetti: Arte per la terapia;
8. partecipazione alla selezione per l'Orchestra Nazionale Jazz;
9. talenti precoci / corsi multistrumentali;
10. corsi propedeutici;
11. criteri di valutazione per le convenzioni con istituti musicali pubblici, privati ed associazioni;
12. regolamento del Collegio docenti;
13. master: Interpretazione della musica contemporanea;
14. professore emerito e prof. onorario;
15. audizione proff. Luana Palladino, Maria Francavilla, Loredana Martinez;
16. corso di Harmonica Chromatica;
17. corso sperimentale professionale di Violino pop/rock
18. aggiornamento dell'elenco delle attività elettive di Triennio e Biennio
19. regolamento interno del corso di Direzione d'Orchestra
20. progetti Nuova Consonanza
21. varie ed eventuali;
22. lettura e approvazione verbale della riunione.

Sono presenti il M<sup>o</sup> Alfredo Santoloci Direttore, i proff. consiglieri docenti: Carla Conti, Rocco De

Vitto, Alfredo Gasponi, Riccardo Giovannini, Marco Persichetti, Franco Sbacco, Francesco Telli.

Sono assenti i proff. consiglieri docenti Benedetto Biondo, Celestino e i consiglieri studenti: Carmine Diodoro e Enrico Nanci.

Il numero dei consiglieri è di 8.

### **1) Nomina segretario verbalizzante:**

Si nomina come segretario verbalizzante il prof Riccardo Giovannini il quale accetta.

### **2) Comunicazioni del Direttore:**

Il Direttore comunica che nel corso della seduta sarà costretto a lasciare i lavori per un importante impegno istituzionale e che prenderà il suo posto il vicedirettore prof Antonietta Cerocchi. Poi rende noto al Consiglio Accademico (da adesso CA) il termine del 31 ottobre 2014 per nominare il docente di sassofono sulla cattedra del direttore stesso e comunica la commissione composta da 5 membri, ovvero il direttore e 4 docenti interni: Franz Albanese, Antonietta Cerocchi, Rocco De Vitto, Enzo Filippetti.

Il Direttore propone una mozione d'ordine per modificare la sequenza odierna e per partire dal Master: Interpretazione della Musica Contemporanea per l'urgenza che esso pone. L'Ordine del Giorno (da adesso OdG) è aggiornato come segue: 3 (ex 13); 4 (ex 18); 5 (ex 11); 6 (ex15); e poi come riportato dalla convocazione. Il CA approva all'unanimità.

### **3) Master: Interpretazione della musica contemporanea**

Il prof Telli relaziona sul Master in questione e rende noto al CA che si è costituito un Consiglio di Corso formato da 5 docenti dei 5 strumenti presenti nel Master stesso. Secondo il regolamento Civello del 2010 il Consiglio di Corso ha individuato i docenti che insegneranno e si è prevista "un'adeguata quota di esterni" proprio per garantire la qualità dell'offerta formativa (2 docenti esterni su 12, ma i docenti esterni copriranno quasi un quarto dell'intera cifra oraria. Il rappresentate è la prof Francesca Fortuna, IUCC. I due docenti esterni sono: Tonino Battista e Alvise Vidolin. È stata presentata una bozza di convenzione. Sono previsti 10 crediti formativi presso enti di produzione, secondo dei rapporti di "complicità" con queste istituzioni: Accademia Filarmonica Romana, Nuova Consonanza, CRM.

Il prof Giovannini interviene per chiedere chi ha deciso quanto esposto e con quale criterio.

Il prof Telli riferisce che ha deciso il Consiglio di Corso del Master il cui presidente è il Direttore Santoloci e i consiglieri sono i proff.: Arturo Tallini, Enzo Filippetti, Gianluca Ruggeri, Michelangelo Lupone, Francesco Telli e Francesca Fortuna. Per il Master non è prevista la disponibilità da parte dei docenti interni dell'istituzione in quanto i docenti che insegneranno sono individuati dal Consiglio di Corso nell'assoluto rispetto dei settori disciplinari.

Il prof. Giovannini si dichiara favorevole purché tutto ciò sia a norme di legge e purché gli stessi criteri siano validi, in futuro, per situazioni analoghe a questa.

La prof Conti si associa al collega Giovannini e sottolinea che si tratta della prima volta che il CA è informato dei componenti del Consiglio di Corso del Master.

Il prof De Vitto prende la parola per notare che ci sono una serie di conflitti di interesse per cui il consigliere “X” fa parte del Consiglio di Corso e contemporaneamente del CA e, in questa veste, deve approvare i nomi dei docenti individuati per la docenza e per queste ragioni dichiara la sua astensione.

Il prof Telli dichiara che già aveva deciso di astenersi nella votazione.

Il prof Sbacco ritiene che ci siano importanti motivi formali e sostanziali per farlo partire però trova che la posizione del collega Telli è problematica, così come sottolineato dal collega De Vitto. Non è un caso trasparente per cui dichiara la sua astensione e aggiunge che per la docenza delle ore di “Analisi” si dovesse consultare anche l’area afferente e conferente.

Alle 15.30 il Direttore lascia la seduta e subentra al suo posto la prof Antonietta Cerocchi e, pertanto, il numero dei consiglieri non subisce variazioni.

La prof Cerocchi prende la parola per dire che si tratta di posizioni “scivolose”, Quante volte succede che si discute di contenuti vicini a un consigliere? Quello che rende forti le situazioni è la convinzione della qualità della proposta.

Il prof Telli dà lettura della lista, allegata al presente verbale (allegato 1 di pp.2) dei 12 docenti affinché il Ca ratifichi la scelta dei proff. A cui sarà affidata la docenza:

- Antonietta Cerocchi (Storia delle forme e del repertorio contemporaneo),
- Rosario Mirigliano (Analisi compositiva, notazioni e grafie della musica contemporanea),
- Arturo Tallini (Prassi esecutive e repertorio della musica contemporanea),
- Daniele Roccato (Prassi esecutive e repertorio della musica contemporanea),
- Enzo Filippetti (Prassi esecutive e repertorio della musica contemporanea),
- Gianluca Ruggeri (Prassi esecutive e repertorio della musica contemporanea),
- Luca Sanzò (Prassi esecutive e repertorio della musica contemporanea),
- Francesco Telli (Forme, sistemi e linguaggi musicali dal Novecento storico al periodo contemporaneo),
- Rosaria A. Clemente (Prassi esecutive e repertorio della musica da camera contemporanea),
- Alvise Vidolin (Esecuzione e interpretazione della musica elettroacustica in ambito concertistico per strumenti ed elettronica), (Esecuzione e interpretazione della musica elettroacustica in ambito multimediale con interazione di suono, immagine e movimento)
- Tonino Battista (Laboratorio sperimentale integrato per la collaborazione paritetica di strumentisti e compositori nella musica contemporanea).

La prof Conti nota che, come per i nomi del Consiglio di Corso, anche in questo caso i nomi dei docenti si ascoltano per la prima volta in CA e chiede al collega Telli se gli altri docenti delle varie Scuole e Aree disciplinari hanno espresso parere favorevole sui nomi qui proposti.

Il prof Telli rassicura ampiamente.

Il prof Persichetti sottolinea che il CA non è stato chiamato ad individuare i nomi ma a verificare la pertinenza dei rispettivi settori disciplinari.

Il prof Telli aggiunge, oltre alla verificare la pertinenza dei settori disciplinari, anche la congruità dei nomi dei docenti esterni e ribadisce che la ratifica ultima spetta al CA della lista dei dodici docenti, individuati in quanto i più esperti in musica contemporanea.

La prof Cerocchi precisa che il bando per i Master è “irregimentato” ed è stato molto difficile

realizzarlo e che non è necessario il passaggio della ratifica del CA., si potrebbe procedere senza. E ribadisce la scelta di qualità.

La prof Conti richiede di attenersi alla frase esatta riportata de regolamento dei master citato dal collega Telli.

Si procede così alla ricerca on line del regolamento che risulta pubblicato sul sito MIUR:  
[http://attiministeriali.miur.it/media/160201/all.a\\_regolamento\\_corsi\\_master.pdf](http://attiministeriali.miur.it/media/160201/all.a_regolamento_corsi_master.pdf)  
e si verifica che ai sensi dell'art. 6 dell'Allegato A- regolamento dei corsi di Master – il CA deve designare i nomi individuati dal Consiglio di Corso.

#### DELIBERA N° 1 DEL 23 OTTOBRE 2014

-Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;  
-Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;  
-Ai sensi del Regolamento Tipo, concernente principi e criteri per la progettazione di Master pa parte di Istituzioni AFAM emanato dalla Direzione Generale per l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica del dicembre 2010 prot. n. 7631.

Il Consiglio Accademico dopo ampia discussione delibera la lista dei docenti individuati dal Consiglio di Corso del Master di II livello-Diploma di perfezionamento “Interpretazione della Musica Contemporanea” per gli insegnamenti e le attività formative.

Si passa alla votazione: 5 voti favorevoli (proff. Cerocchi, Conti, Giovannini, Gasponi, Persichetti) nessuno contrario, 3 astenuti (proff. De Vitto, Sbacco, Telli).

La prof Cerocchi propone un'ulteriore modifica dell'ordine dei punti in discussione per anticipare l'audizione delle proff. Francavilla, Martinez, Palladino. Il CA approva.

#### **4) audizione proff. Luana Palladino, Maria Francavilla, Loredana Martinez**

Prende la parola la prof Francavilla e ricorda che i conservatori di musica sono università e che le università sono enti autonomi. Con queste premesse dà lettura di un documento che si allega al presente verbale (allegato 2 di pp. 3) in cui è riportato il “Regolamento relativo al conferimento del titolo di professore emerito – ultima modificazione: D.R. n. 994 del 13 aprile 2012)” in cui sono espressi l'oggetto e la finalità del regolamento in questione, i requisiti e le procedure per il conferimento del titolo, le attività di ricerca, didattica, il supporto logistico, la partecipazione agli organi della struttura ma senza diritto di voto, e le modalità di proposta del titolo.

Le proff. Martinez e Palladino si associano a quanto esposto della collega Francavilla.

Prende la parola la prof Palladino in relazione all'Ospedale San Giacomo di Roma e alla richiesta di collaborazione con il nostro conservatorio per un progetto di Musicoterapia. Riferisce al CA di aver approntato delle schede consegnate al responsabile dott. Procopio presidente del comitato per la riapertura dell'osp San Giacomo. Nelle suddette schede si richiedevano condizioni necessarie per una collaborazione (spazi, etc.) per un progetto di Musicoterapia e anche ai fini dell'individuazione di un luogo del San Giacomo adatto per una stagione concertistica di cui il conservatorio potrebbe occuparsi.

#### **5) aggiornamento dell'elenco delle attività elettive di Triennio e Biennio**

Alla luce dell'inizio delle attività didattiche del prossimo anno accademico, i consiglieri chiedono gentilmente al Direttore di emanare un avviso in cui si chiarisca, in maniera inequivocabile, la definizione "attività elettiva": attività formativa già presente nell'offerta didattica dell'istituto e attivata nell'AA. 2014/15, e chiede, altrettanto gentilmente, di individuare nei componenti studenti del CA, coloro che si occuperanno di aggiornare l'elenco in questione

#### **6) professore emerito e prof. onorario**

Il CA rispetto al conferimento del titolo di professore emerito e prof. onorario si riserva di prendere visione della documentazione ad oggi prodotta delle colleghe udite, in attesa della domanda che dovrà pervenire a questo stesso CA.

#### **7) criteri di valutazione per le convenzioni con istituti musicali pubblici, privati ed associazioni**

Prende la parola il prof Giovannini membro della sottocommissione - formata, dai consiglieri: Conti, Diodoro, Giovannini e Telli - nominata per valutare la questione in esame. Espone le varie casistiche in oggetto: richiesta di convenzione con il nostro istituto da parte di scuole pubbliche e scuole private, per corsi di formazione all'interno del POF (piano dell'offerta formativa) e per corsi di base come i cosiddetti preaccademici. Riporta al CA che l'Amministrazione ha provveduto ad inviare ai vari istituti una richiesta di documentazione per attestare l'attività, la storia, la logistica, lo statuto soprattutto. Rileva che nelle richieste pervenute ne compare una che non si configura come "convenzione" in quanto concerne la certificazione di qualità ISO 9001, ai sensi di legge e, dunque, riguarda soltanto il Direttore che si invita a valutare l'opportunità di designare un docente per questa certificazione.

Alle 17.10 si fa pausa e si riprende alle 17.30

Alle 17.35 si unisce al CA il consigliere Nanci e il numero dei consiglieri è, pertanto, di 9.

La prof Cerocchi sottolinea la grande responsabilità specie nella scelta dei docenti che insegnano in tali istituti.

Il prof Telli dichiara che la sottocommissione è favorevole in linea di principio, con le convenzioni con gli istituti sia pubblici o paritari mentre ritiene che per i privati bisogna valutare caso per caso.

La prof Conti invita a fare esperienza delle convenzioni già in essere valutando gli aspetti positivi e le criticità che si sono manifestate.

#### **8) razionalizzazione e programmazione didattica 2014-15**

Prende la parola il prof Gasponi, membro della sottocommissione - formata, dai consiglieri: Gasponi, Nanci, Pesichetti, e Sbacco - nominata per valutare la questione in esame e ricorda che sono stati ascoltati più volte tutti i coordinatori e anche i singoli docenti. Ci sono alcuni casi insoliti che riguardano la formulazione di un orario di lezioni, che risale agli anni passati e che non è conciliabile con l'attuale proposta di orario, determinata anche da una diversa logistica. La situazione, dunque, è ancora aperta e questo è un orario provvisorio benché è da giugno che la sottocommissione sta lavorando alla questione sia logistica sia degli orari di lezione.

Alle 18.30 il prof. De Vitto lascia la seduta e il numero dei consiglieri è, pertanto, di 8.

Alle 18.35 torna il Direttore e la prof Cerocchi lascia la seduta, per cui il numero dei consiglieri non subisce variazioni.

Il prof. Sbacco consegna ai consiglieri la documentazione redatta dalla sottocommissione che si allega al presente verbale (allegato 3 di pp.4 e allegato 4 prot 10618/AG12 del 20/10/2014 di pp.2). Nella prima relazione sono riportati i seguenti punti: introduzione, analisi e criteri, fasi operative, studio di fattibilità, nella seconda si elencano gli interventi migliorativi per la didattica e la funzionalità delle aule.

Il Direttore espone le singole criticità e i casi insoluti che non sono compatibili con la razionalizzazione proposta. Essi si riassumono come segue:

-lezioni a mesi alterni,

-lezione in un solo giorno settimanale per 9 ore con un maggior numero di settimane (36),

-lezione in un solo giorno settimanale per 12 ore, con il consueto numero di settimane (24).

Il prof Giovannini dichiara la sua posizione in difesa del Monte Ore, così come proposto da ciascun docente e ricorda al CA che ci è stato concesso in cambio di un aumento di stipendio. Il Monte Ore è "sacro" ed è un diritto del docente.

La prof Conti condivide la posizione del collega Giovannini.

Alle ore 19.20 il prof Giovannini lascia la seduta e il numero dei consiglieri è, pertanto, di 7 e il consigliere Conti assume le vesti di segretario verbalizzante.

Il Direttore richiama il principio delle lezioni in due giorni settimanali.

Il CA preso atto della documentazione, di cui sopra, prodotta dalla sottocommissione si esprime favorevolmente a riguardo, benché ancora suscettibile di miglioramento così come prospettato, e sollecita, gentilmente, gli organi competenti a predisporre le operazioni necessarie all'attuazione dello stesso, come specificato nella seconda relazione (spostamento strumenti, etc.)

## **9) Lettura a approvazione del verbale della riunione**

Alle ore 19.30 circa il segretario verbalizzante dà letture del verbale odierno redatto in bozza manoscritta.

Il verbale è approvato all'unanimità e controfirmato dal Direttore e da tutti i consiglieri.

Alle ore 19.50 il Direttore dichiara conclusi i lavori e scioglie la riunione.

Firmato:

I segretari verbalizzanti

Il Direttore

M° Riccardo Giovannini

M° Alfredo Santoloci

M° Carla Conti